

Статья размещена в ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2017, №4.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мхитарян Ю.И. **Правовые аспекты развития саморегулируемых организаций** // ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА. 2017.

№4.

## **ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА, № 4, 2017**

УДК 342.97

### **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Мхитарян Ю.И.<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования «Международный институт качества бизнеса»  
123103, г. Москва, проспект Маршала Жукова, д. 78, корп. 2, Российская Федерация*

**Аннотация.** В XXI веке стратегическое значение приобрело повышение эффективности, конкурентоспособности национальных экономик. Глобальное информационное пространство сделало прозрачным границы между странами и усилило конкуренцию за репутацию, ресурсы, привлекательность национальных экономик. Для нашей страны - одной из сверхдержав мира, экономика которой четверть века развивается в новых правовых координатах, преодолевая наследие мобилизационной экономики и права, административной системы, сопротивление бюрократии, коррупционных, криминальных групп и тех, кто не желает видеть страну успешной, конкурентоспособной, экономика имеет особое значение.

Эффективность экономики относится к сфере стратегического планирования, направленного на решение задач устойчивого социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>. Главное, что необходимо сделать для достижения стратегической цели, – существенно повысить качество государственного управления.

Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.<sup>2</sup> в качестве одной из угроз экономической безопасности Российской Федерации определено недостаточно эффективное государственное управление. Это триллионы рублей, не поступивших в государственный бюджет, столь необходимых для обеспечения реализации государственных программ развития, преодоления инерционного, кризисного сценария развития экономики.

---

<sup>1</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 26 (часть I). - Ст. 3378.

<sup>2</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 20. - Ст. 2902.

Как создать условия для существенного повышения качества управления? Согласно результатам социологических исследований, по мнению граждан, около 30% норм права неэффективны<sup>3</sup>. В Указе Президента Российской Федерации от 23.07.2003 г. «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 годах»<sup>4</sup> развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики определено в качестве одного из пяти приоритетных направлений проведения административной реформы. В.В. Путин в своей статье «Демократия и качество государства»<sup>5</sup> сформулировал программные цели и дал следующую установку: «Рассчитываю, что саморегулирование станет одним из столпов сильного гражданского общества». Однако, к 2018 г. приоритетное развитие саморегулируемых организаций так и не было обеспечено.

**Цель статьи:** рассмотреть правовые аспекты развития саморегулируемых организаций для регулирования предпринимательских отношений и решения важной государственной и социальной задачи повышения эффективности государственного управления. В статье показывается возможность обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций, становления саморегулируемых организаций как одного из столпов сильного гражданского общества на основе совершенствования законодательства, расширения функций саморегулируемых организаций и государственного регулирования предпринимательских отношений.

**Методическая основа:** общенаучные, формально-логические методы познания.

**Результаты:** аргументированная авторская позиция о необходимости повышения уровня защиты и создания условий для деятельности саморегулируемых организаций, расширения их функций для более успешного регулирования предпринимательских отношений в Российской Федерации.

**Выводы:** эволюция регулирования предпринимательских отношений в стране определяет необходимость создания условий для приоритетного развития саморегулируемых организаций.

**Ключевые слова:** информационное общество, государственное регулирование, недостаточно эффективное государственное регулирование, законодательство, повышение охраны прав членов саморегулируемых организаций, развитие института народной законодательной инициативы.

## LEGAL ASPECTS OF DEVELOPMENT SELF-REGULATORY ORGANISATIONS

*Yu.I. Mkhitaryan*<sup>1</sup>

---

<sup>3</sup> Старостин А.М. и др. Гражданское общество в России в контексте трансфера инноваций // Власть. - 2016. - № 5. - С. 9.

<sup>4</sup> О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах: указ Президента РФ от 23.07.2003 № 824 // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 30. - Ст. 3046.

<sup>5</sup> Путин В.В. Демократия и качество государства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravdaoputine.ru/official-putin/statya-v-putina-demokratiya-i-kachestvo-gosudarstva> (дата обращения 26.09.2017 г.).

<sup>1</sup> *The Educational private institution of additional professional education «The international institute of quality of business»  
123103 Moscow, prospect of Marshal Zhukov, d. 78, korp. 2, Russian Federation*

**Summary.** *In the 21st century the strategic importance has got increase in efficiency, competitiveness of national economies. Global information space has made transparent borders between the countries and has strengthened the competition for reputation, resources, appeal of national economies. For our country of one of world superstates which economy quarter of the century develops in new legal coordinates, overcoming heritage of mobilization economy and the right, a management system, resistance of bureaucracy, corruption, criminal groups and those who don't wish to see the country successful, competitive, the economy is of particular importance.*

*The efficiency of economy belongs to the sphere of the strategic planning directed to the solution of problems of sustainable social and economic development, ensuring national security of the Russian Federation. The main thing that needs to be made for achievement of a strategic objective – essentially to increase quality of public administration.*

*The strategy of economic security of the Russian Federation until 2030 as one of threats of economic security of the Russian Federation has defined insufficiently effective public administration. Insufficiently effective public administration is trillions of rubles which haven't come to the state budget, state programs of development, overcoming the inertial, crisis scenario of development of economy, so necessary for ensuring realization.*

*How to create conditions for essential improvement of quality of management? According to results of sociological researches, according to citizens, about 30% of rules of law are inefficient. In the Decree of the President of the Russian Federation from 7/23/2003. "About measures for carrying out administrative reform in 2003-2004" development of system of self-regulatory organizations in the field of economy is defined as one of five priority directions of carrying out administrative reform. V.V. Putin in the article "Democracy and Quality of the State" has formulated the program purposes and has given the following installation: "I expect that self-regulation will become one of pillars of strong civil society". However, by 2018 priority development of self-regulatory organizations hasn't been provided.*

**Article purpose:** *to consider legal aspects of development of self-regulatory organizations for regulation of the enterprise relations and the solution of an important national and social objective of increase in efficiency of public administration. In article the possibility of ensuring priority development of self-regulatory organizations, formation of self-regulatory organizations as one of pillars of strong civil society on the basis of improvement of the legislation, expansion of functions of self-regulatory organizations and state regulation of the enterprise relations is shown.*

**Methodical basis:** *general scientific, formal and logical methods of knowledge. Results the reasoned author's position about need of increase in level of protection and creation of conditions for activity of self-regulatory organizations, expansions of their functions for more successful regulation by the enterprise relations in the Russian Federation. Conclusions:* *evolution of regulation of the enterprise relations in the country defines need of creation of conditions for priority development of self-regulatory organizations.*

**Keywords:** *information society, state regulation, insufficiently effective state regulation, legislation, increase in protection of the rights of members of self-regulatory organizations, development of institute of a popular legislative initiative.*

Вопросы саморегулирования исследованы в научных трудах ряда ученых, таких как С.В. Васильева, С.С. Заикин, А.О. Лебедев, А.В. Чаплинский, Д.О. Грачев, А. Гурьев, М. Караганова, М.А. Егорова, Ю.Т. Лескова, Г.А. Тосунян и др. [1-12]. Однако в этих трудах не рассматривалось саморегулирование в контексте обеспечения его приоритетного развития, развития народной законодательной инициативы.

Цивилизация как стадия общественного развития наиболее полно характеризуется достигнутым уровнем эффективности экономики, правового регулирования в сфере гражданского (в том числе предпринимательского) оборота, сложившимися отношениями между обществом и властью, между классами, социальными группами, а также условиями для развития и реализации возможностей человека [13].

В XXI веке развитие экономики и регулирование предпринимательского оборота происходит в условиях информационного общества. При сравнении ключевых показателей развития экономики различных стран мира резервы роста эффективности экономики становятся все более очевидными. Так, например, по одному из ключевых показателей – значению валового внутреннего продукта (ВВП, номинал) на душу населения в системе стран-членов ООН с 2014 по 2016 г. рейтинг нашей страны последовательно снижался, и она занимала соответственно 57, 66, 72 место [14].

В соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 11.05.2017 г. № 208<sup>6</sup>, в качестве одной из угроз экономической безопасности Российской Федерации определено недостаточно эффективное государственное управление. Повышение эффективности государственного управления стоит в числе основных задач обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Однако, среди основных задач по реализации таких направлений развития системы государственного управления, как совершенствование системы стратегического планирования, улучшение инвестиционного климата, совершенствование государственного контроля и др., не названы совершенствование законодательства, приоритетное развитие саморегулируемых организаций.

Недостаточно эффективное государственное управление, несовершенное законодательство и недостаточное развитие саморегулируемых организаций – взаимно обусловленные и взаимосвязанные процессы. Эти процессы важно рассматривать в числе основных причин недостаточно эффективного государственного управления. По данным исследований, рост числа законов, не соответствующих условиям реальной жизни, растет. Так, если в 2012 г. этого мнения придерживались 19,3% опрошенных респондентов, то в 2016 г. их стало 28%. Как показало исследование, 75% опрошенных не смогли подтвердить то, что в России полностью соблюдается принцип правового государства<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 20. - Ст. 2902.

<sup>7</sup> Старостин А.М., Понеделков А.В., Швец Л.Г. Гражданское общество в России в контексте трансфера инноваций / А.М. Старостин, А.В. Понеделков, Л.Г. Швец // Власть. - 2016. - № 5. - С. 9.

О приоритетном развитии саморегулируемых организаций в экономике можно судить по такому факту: в 2017 г. число саморегулируемых организаций в общем количестве некоммерческих организаций составляло 0,6%.

Эффективность законодательства и развития саморегулируемых организаций – главные критерии оценки политико-правового режима, принципа реального действия права в государстве, законности, при которых обеспечивается верховенство конституционных норм, интересов гражданина, юридических лиц.

В обществе и в государственных органах не сложилось объективного понимания значимости данных направлений государственного регулирования, регулирования предпринимательских отношений, и государственная система управления не смогла создать социально-экономический механизм для достижения поставленной Президентом Российской Федерации цели.

Вопросы обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций – новое направление в системе гражданского, предпринимательского права. Совершенствование системы саморегулируемых организаций происходит медленно и не рассматривается как значимое направление государственного регулирования, правовые нормы, относящиеся к этому направлению, противоречивы. Вместе с тем, оно столь же важно для государственного регулирования, как и развитие научно-технического прогресса, другие направления государственного регулирования.

Историко-правовой анализ развития гражданского общества показывает, что деятельность саморегулируемых организаций как институтов гражданского общества должна содействовать:

- устранению эгоистических интересов отдельных групп лиц;
- установлению взаимных обязательств между субъектами права;
- законности общественных, предпринимательских отношений;
- выполнению органами государственного управления своих задач, функций, обязательств;
- установлению справедливости и защиты личности;
- развитию некоммерческих структур, регулированию их деятельности с учетом их особой роли в обществе, экономике;
- свободе объединения, независимости субъектов права;
- установлению партнерских отношений с органами власти.

Подтверждением необходимости именно такого подхода к саморегулированию, а именно не противопоставление его государственному регулированию, а рассмотрение как части государственного регулирования, могут служить Решение Конституционного суда РФ и Решение Европейского суда по правам человека по данному вопросу.

Так, Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 19.12.2005 г. № 12-П определено, что «...саморегулирование – это такая же форма государственного регулирования, но только через организации, отвечающие специальным критериям»<sup>8</sup>. Таким образом, развитие саморегулирования не означает отход государства от регулирования рынком. Саморегулирование – это новая,

---

<sup>8</sup> По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева: Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 19.12.2005 г. № 12-П // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 3. - Ст. 335.

инновационная форма регулирования рыночных отношений силами участников рынка и за их счет.

Согласно ст.121 «Основные положения об ассоциациях (союзах) Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>9</sup>, саморегулируемые организации – вид ассоциации. Ассоциацией (союзом) признаются объединения юридических лиц и (или) граждан, созданные для представления и защиты общих интересов, для достижения общественно-полезных целей, координации предпринимательской деятельности. Саморегулируемые организации – институт социального предпринимательства.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. 03.07.2016 г.) «О саморегулируемых организациях»<sup>10</sup>, саморегулируемые организации создаются для объединения субъектов предпринимательской деятельности, исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка производимых товаров (работ, услуг), либо объединяют субъектов профессиональной деятельности определенного вида, для разработки и установления стандартов, правил предпринимательской деятельности. Разрабатывая, устанавливая стандарты, правила предпринимательской деятельности, саморегулируемые организации участвуют в регулировании предпринимательских отношений.

Саморегулируемые организации представляют интересы своих членов в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (ст. 6 п. 1 пп. 5 ФЗ «О саморегулируемых организациях»<sup>11</sup>).

Возможность реализации социальных задач институтом саморегулируемых организаций полностью зависит от регулирующих их деятельность норм права, принципов, которые призваны не затруднять, а облегчать их работу, создавать для нее наиболее благоприятные условия. Неэффективность правового регулирования оказывает негативное влияние на функционирование институтов гражданского общества. Ограничения деятельности институтов гражданского общества должны вовремя выявляться, так как подобные ограничения снижают конкурентоспособность экономики и уровень государственного регулирования предпринимательских отношений.

Обратимся к примеру из области развития саморегулируемых организаций в строительном комплексе. Дополнительная имущественная ответственность – одна из отличительных особенностей института саморегулируемых организаций. В соответствии с императивными нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации, члены саморегулируемой организации в качестве дополнительной имущественной ответственности не только обязаны были формировать компенсационные фонды, но и для обеспечения их сохранности и роста с 2008 г.

---

<sup>9</sup> Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ч. 1. Ст. 1, 150 // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>10</sup> О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. 03.07.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 49. - Ст. 6076.

<sup>11</sup> О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. 03.07.2016 г.). Ст. 6 // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 49. - Ст. 6076.

саморегулируемые организации обязаны размещать эти фонды на депозитах в российских кредитных организациях<sup>12</sup>.

В 2014 г. в результате банковского кризиса стало очевидно, что средства компенсационных фондов, размещенные на депозитах, не исключаются из конкурсной массы банка, сохранность средств компенсационного фонда не обеспечивается. С 2014 по 2017 гг. саморегулируемые организации и их члены обосновывали необходимость внесения изменений в законодательство, определяющее способы формирования дополнительной имущественной ответственности и обеспечения сохранности средств компенсационных фондов. Однако Комитет Государственной Думы по регулированию финансовых рынков не допустил принятия этих изменений, исключил саму возможность их рассмотрения парламентом страны.

В результате из предпринимательского оборота к 2017 г. было изъято около 90 млрд руб., и около 30 млрд руб. оказалось на депозитах в банках-банкротах, которые не исключались из конкурсной массы банка и, соответственно, законодателем не была обеспечена их сохранность<sup>13</sup>. В 2017 г. законодатели внесли изменения в императивные нормы Градостроительного кодекса РФ и потребовали от участников саморегулируемых организаций восстановить потерянные средства компенсационных фондов в «полном объеме»<sup>14</sup>, т.е. все суммы компенсационного фонда, сформированного в соответствии с законодательством, действующим до 4 июля 2016 г., которые ранее императивной нормой в принудительном порядке были направлены на депозиты в российские кредитные организации для обеспечения сохранности<sup>15</sup>

В результате изменений императивных норм права Градостроительного кодекса РФ в 2017 г. деятельность специализированных (отраслевых) саморегулируемых организаций, члены которых были зарегистрированы в разных субъектах Российской Федерации, была ограничена территорией субъекта Российской Федерации, соответствующей юридическому адресу саморегулируемой организации. В принудительном порядке члены саморегулируемой организации, которые имели юридический адрес в других субъектах Российской Федерации, были выведены из состава специализированных (отраслевых) саморегулируемых организаций<sup>16</sup>.

---

<sup>12</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (в ред. 2015 г.). Ст. 55.16. П. 4 // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 16.

<sup>13</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 43. - Ст. 4290.

<sup>14</sup> О внесении изменений в статью 55.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3.3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации": Федеральный закон от 18.06.2017 г. № 126-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2017. № 25. Ст. 3595.

<sup>15</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (в ред. 2015 г.). Ст. 55.16. П. 4 // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 16.

<sup>16</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (в ред. 2015 г.). Ст. 55.4. П. 3. Пп. 1; Ст. 55.6. П. 3 // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 16; О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 191-ФЗ (в ред. ФЗ

Все это происходит вопреки действующим нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, Конституции Российской Федерации, определившим единство экономического пространства Российской Федерации и т.д.<sup>17</sup>

Приоритетному развитию саморегулируемых организаций мешает избыточное регулирование их деятельности императивными нормами, недостаточное количество диспозитивных норм и полное отсутствие экономической, правовой, информационной поддержки со стороны государства, органов государственной власти.

Так, например, регулирование деятельности саморегулируемых организаций в строительном комплексе в настоящее время осуществляется 250 императивными нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Становлению института саморегулирования как одной из основ гражданского общества могут содействовать соблюдение прав саморегулируемой организации и членов саморегулируемой организации, расширение решаемых саморегулируемой организацией задач и выполняемых функций для создания новых возможностей влияния на совершенствование законодательства.

Институт саморегулирования призван быть одним из факторов, способных снизить риск произвола, введения норм, противоречащих Конституции Российской Федерации, ущемляющих интересы и права человека, гражданина, юридических лиц. Но для этого он должен обладать той же правоспособностью, что и любое юридическое лицо. Права саморегулируемой организации в организационно-правовой форме ассоциации должны охраняться так же, как права ассоциации в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Конституции Российской Федерации, международными договорами, ратифицированными Российской Федерацией. Члены саморегулируемой организации должны быть защищены от произвола должностных лиц.

Участие в решении столь существенных социальных, экономических, правовых задач для института саморегулирования и членов саморегулируемых организаций представляется важным направлением, так как от решения этих задач зависит последующее развитие экономики, общества, государства, реализация интересов и прав человека, гражданина, юридических лиц. Уровень развития института саморегулирования сегодня во многом влияет на возможность совершенствования законодательства.

Институт саморегулирования как основа социального государства должен, с одной стороны, реализовать такие преимущества рыночной экономики, как саморегуляция и самоорганизация деятельности субъектов права, а с другой – быть независимым от бюрократической административной системы и применяемых административно-командных методов управления экономикой, иметь возможность участвовать в совершенствовании методов, норм гражданско-правового регулирования.

Совершенствуя законодательство, устанавливая эффективные правила предпринимательской, профессиональной деятельности, институт саморегулирования становится основой социального государства, а субъекты права приобретают определенные права, возможности влияния на совершенствование

---

№ 372 от 03.07.2016 г.). Ст. 3.3. П. 3. Пп. 2 // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 17.

<sup>17</sup> Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ст. 1. П. 5 // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.



законодательства и установление правил предпринимательской, профессиональной деятельности.

Нарушение законности часто является следствием принятия законов, ведомственных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность той или иной отрасли национальной экономики, противоречащих нормам Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации. Это связано со многими факторами, в числе которых – стремление ведомственных органов управления использовать административно-командные методы управления, низкий уровень правовой культуры и применения правовых средств, влияние коррупции, криминализация экономики.

Ведомственное нормотворчество и консерватизм, незаинтересованность ведомств в эффективном развитии экономики, игнорирование законодательной инициативы, направленной на повышение эффективности законодательства, приводят к усилению давления административно-командной системы, снижению эффективности экономики, конкурентоспособности государства, намеренному искажению юридических фактов, событий, самой сути гражданско-правового регулирования, введению общественности в заблуждение.

Деятельность института саморегулирования, уполномоченного защищать интересы своих членов, является частью правозащитной системы и должна быть направлена в социальном государстве на сравнение норм Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации с нормами права, регулирующими деятельность в отдельных отраслях и сферах, и призвана добиваться признания их недействующими, не соответствующими основному Закону страны – Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Институт саморегулирования должен обеспечивать совершенствование гражданско-правового регулирования, защиту и восстановление прав участников рынка, тем самым, как основа гражданского общества, содействовать защите основ конституционного строя, прав и свобод человека, гражданина. Невозможно совершенствовать правила предпринимательской деятельности не участвуя в совершенствовании гражданско-правового регулирования общественных отношений, действующего законодательства.

Изменить сложившуюся ситуацию и повысить эффективность законодательства в определенной мере возможно, предоставив саморегулируемым организациям, подтвердившим общественную полезность предоставляемых услуг, возможность более активного участия в законодательной деятельности, когда затрагиваемые вопросы непосредственно связаны с деятельностью их членов.

Участие саморегулируемых организаций в стадии законодательной инициативы, т.е. когда имеется право возбуждать перед законодательным органом процедуру, направленную на рассмотрение нормативно-правового акта, касающегося деятельности их члена, юридического лица, – необходимая мера для соблюдения прав участников саморегулирования, совершенствования действующего законодательства. Как показывает анализ, круг субъектов права законодательной инициативы в разных государствах не одинаков<sup>18</sup>. Наличие у субъекта права

---

<sup>18</sup> Исмаилов, Б.И. Реализация права законодательной инициативы в правоприменительной практике зарубежных стран и Республике Узбекистан [Электронный ресурс] / Б.И. Исмаилов // Все о праве: информационно-образовательный юридический портал.- 2008. - Режим доступ

законодательной инициативы означает, что законодательный орган обязан рассмотреть внесенное предложение по законопроекту или предложение, поправки к закону. Возможно, такое решение позволит повысить защиту и охрану прав юридических лиц, установленных Конституцией Российской Федерации.

Круг субъектов права законодательной инициативы в ряде стран расширен за счет развития института народной инициативы (Австрия, Бразилия, Испания, Италия, Куба, Румыния, Швейцария, Филиппины и др.).

Повышение возможности участия саморегулируемых организаций в совершенствовании законодательной базы может стать важной составляющей для развития института саморегулирования как основы гражданского общества. Создание эффективных норм права существенно повысит привлекательность экономики Российской Федерации для развития бизнеса.

### **Выводы.**

1. Государственное регулирование предпринимательских отношений в XXI веке происходит в условиях информационного общества и недостаточно эффективного государственного управления. Недостаточно эффективное государственное управление, законодательство и не достаточно обеспеченное приоритетное развитие саморегулируемых организаций – взаимосвязанные закономерности.

2. Саморегулирование – это новая, инновационная форма государственного регулирования предпринимательских отношений за счет ресурсов участников предпринимательских отношений.

3. Эффективное законодательство и обеспечение приоритетного развития саморегулируемых организаций – главные критерии оценки политико-правового режима и средства повышения эффективности государственного управления, государственного регулирования предпринимательских отношений.

4. Развитие саморегулируемых организаций, института социального предпринимательства возможно посредством обеспечения такой же правоспособности саморегулируемых организаций, как у юридических лиц, и охраняемых законом прав ассоциации. Саморегулируемые организации должны получить право на свободу объединения членов, независимо от места их юридической регистрации, формирования дополнительной имущественной ответственности в соответствии с нормами права Гражданского кодекса Российской Федерации; иметь информационную, экономическую и правовую поддержку со стороны государства, органов государственного управления, как неотъемлемой части института социального предпринимательства Российской Федерации.

5. Приоритетное развитие саморегулируемых организаций в экономике возможно на основе ограничения применения императивных норм, существенного увеличения диспозитивных норм для организации деятельности саморегулируемых организаций, расширения функций саморегулируемых организаций и возможности

---

<http://www.allpravo.ru/library/doc117p0/instrum6914/print6915.html> (дата обращения 15.09.2017 г.); Мамедов, Д.О. Законодательная инициатива в законотворчестве субъекта Российской Федерации: правовой анализ и проблемы реализации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Мамедов Мамедов Дашгын Октаевич. - Казань, 2011.

влияния саморегулируемых организаций на совершенствование законодательства и защиту деятельности своих членов.

6. Учет закономерностей взаимосвязанности обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций, совершенствования законодательства позволит на качественно новом уровне регулировать предпринимательскими отношениями и повысит эффективность государственного управления, привлекательность экономики Российской Федерации для бизнеса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева С.В., Заикин С.С., Лебедев А.О., Чаплинский А.В. Саморегулирование как основание передачи публично-властных полномочий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. - 2011. - Вып. 3. - С. 72-80.
2. Викторов М.Ю., Ишин, А.В., Комаров, А.А. и др. Саморегулирование в строительной отрасли: Учебно-практическое пособие для руководителей и специалистов саморегулируемых организаций / Под ред. М.Ю. Викторова, А.Н. Ларионова. - М., 2012. (Серия Библиотека НОСТРОЙ, 2-е изд.).
3. Грачев Д.О. Саморегулируемые организации: проблемы определения правового статуса / Д.О. Грачев // Журнал российского права. - 2004. - № 1. - С. 122.
4. Гурьев, А., Караганова, М. Закон сыроват, но он закон (круглый стол «Саморегулирование в России») // Саморегулирование & Бизнес. - 2010. - № 1(1). - Март-апрель. -С. 33-34.
5. Егорова, М.А. Место саморегулирования в системе социальных норм // Конкурентное право. - 2013. - № 2. - С. 19-25.
6. Лескова Ю.Т. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений. - М.: Статут, 2013. - 384 с.
7. Тосунян Г.А. Банковское саморегулирование: Монография. - М.: Издательство «СПЕЦ-АДРЕС», 2006. -304 с.
8. Булдаков Д.О. К вопросу о саморегулировании в сфере строительства // Юрист. - 2009. - № 8. - С. 50-56.
9. Бутаева Е.М. Совершенствование законодательства о саморегулировании - основной путь развития строительной отрасли // Современное право. - 2011. - № 11. - С. 95-99.
10. Ершов О.Г. Саморегулируемые организации в строительстве: вопросы страхования ответственности участника по строительным подрядам // Правовые вопросы строительства. - 2010. - № 2. - С. 7-12.
11. Замышляев Е.В. Имущественная ответственность саморегулируемых организаций в сфере строительства по обязательствам своих членов в случае причинения вреда третьим лицам // Правовые вопросы строительства. - 2012. - № 2. - С. 16-22.
12. Иванов А.В. Саморегулирование строительной деятельности: развитие, вопросы, пути решения // Юрист. - 2013. - № 11. - С. 18-22.
13. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность в условиях информационного общества // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - № 8. - С. 101-107.
14. Мхитарян Ю.И. Глобализация и особенности управления национальной экономикой в современных условиях // Век качества. - 2010. - № 5. - С. 12-14.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Мхитарян Юрий Иванович* - доктор экономических наук, ректор Образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования «Международный институт качества бизнеса», Председатель Общественного проекта «За эффективную систему саморегулирования строительной отрасли», академик Международной академии информатизации; e-mail: mkhitaryan@interecoms.ru.

*Mkhitaryan Yury Ivanovich* - Doctor of Economics, Rector, The Educational private institution of additional professional education "The international institute of quality of business", Chairman of the Public project "For the Effective System of Self-regulation of Construction Branch", academician of the International Academy of Informatization; e-mail: mkhitaryan@interecoms.ru.